

### Factsheet CoronaMelder

Onderwerp: Proces en algemeen	
Kernboodschap	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CoronaMelder is onderdeel van het instrumentarium dat wij maken om Corona te bestrijden.</li> <li>• De app is een digitale <b>aanvulling</b> op het reguliere BCO-proces, dat gewoon door zal blijven gaan.</li> <li>• Met CoronaMelder worden meer mensen, sneller bereikt.</li> <li>• De ontwikkeling van CoronaMelder is gedaan door een bouwteam van de 'best and brightest' vanuit de (rijks)overheid en van buiten.</li> <li>• De ontwikkeling is zo transparant mogelijk aangepakt; tussenproducten zijn gedeeld (op Github) zodat de hele tech-community mee kon kijken en een bijdrage kon leveren.</li> <li>• Op 16 juli voornemen aangekondigd landelijke introductie op 1 september.</li> <li>• Op 17 augustus start praktijktest in 5 GGD-regio's, app in appstores voor iedereen te downloaden.</li> <li>• Op 17 augustus aan TK met reactie op advies AP en aankondiging spoedwetprocedure</li> <li>• Doel nog steeds uitrol op 1 september of zo snel mogelijk daarna.</li> </ul>
Argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanleiding: OMT advies van 6 april</li> <li>• Aankondiging in persconferentie 7 april</li> <li>• Marktconsultatie van 11 t/m 14 april. Doel: ophalen</li> </ul>

	<p>wat er al was en gereed was voor openbare beproeving (appathon).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eisen aan app gesteld mede op basis van coalitie 'veiligtegen corona.nl' en coalitie wetenschappers.</li> </ul>
	<p><b>Eisen aan digitale oplossingen</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Herleiding naar een persoon is onmogelijk.</li> <li>Broncode en ontwerp van de app zijn beschikbaar.</li> <li>De app moet makkelijk en veilig te downloaden zijn.</li> <li>Alle communicatie is bewijsbaar veilig.</li> <li>De match van ziektemeldingen met recente contacten gebeurt op de eigen telefoon of elders volledig anoniem.</li> <li>De app is tenminste in het Nederlands en het Engels beschikbaar.</li> <li>Er is geen centrale opslag van persoons- of locatiegegevens.</li> <li>De app communiceert op basis van gangbare en open standaarden.</li> <li>De gebruiker kan de applicatie verwijderen en dan worden ook alle gegevens verwijderd.</li> <li>De leverancier van de applicatie biedt de mogelijkheid om updates uit te voeren.</li> </ol>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Appathon 18/19 april. Conclusie: er is nog geen app die aan alle gestelde eisen voldoet.</li> </ul> <p><u>TK-brief 21 april: conclusie appathon:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>eigen bouwteam van 'best and brightest'</li> <li>open source toevoegd aan eisen</li> <li>begeleidingscommissie en taskforces ingesteld.</li> </ul> <p><u>TK-brief 16 juli: voornemen uitrol 1 september, voorbehoud op:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alternatieve landingsplek backend</li> <li>Invulling randvoorwaarden GGD</li> <li>Positief advies AP</li> </ul> <p><u>TK-brief 17 augustus:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reactie op advies AP, aankondiging spoedwetprocedure</li> <li>Start praktijktest in 5 GGD-regio's, incl. uitvoeringstoets</li> </ul>

<p>Politieke afspraken (regeerakkoord, convenant, coalitieafspraken e.d.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ...verzoekt de regering, hierover zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven aan het parlement, waarbij het uitgangspunt is dat de inzet van deze apps proportioneel is en de apps op het gebied van privacy voldoen aan de bestaande wetgeving zoals de AVG, en de Autoriteit Persoonsgegevens bij deze uitwerking betrokken zal worden”</li> </ul>
<p>Feiten&amp;cijfers</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De app is op woensdag ochtend 26 augustus <b>PM</b> gedownload</li> <li>• Op woensdag 19 augustus is de eerste melding van besmetting in de app gedaan.</li> <li>• Op woensdag 26 augustus zijn er <b>PM</b> tests aangevraagd na notificatie door de app. Mogelijk zitten hier ook ‘valse’ aanvragen tussen, dus van mensen die aangeven een notificatie te hebben gehad, terwijl dat niet zo is. Dat kan niet gecontroleerd worden, doordat is gekozen voor maximale privacy.</li> </ul>
<p>Overig (zoals heikele punten en pers)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Op proces in media een gekanteeld beeld gedurende de aanpak, transparante werken positief beoordeeld.</li> <li>• Externe experts actief ingezet in media en meerdere technische persbriefings georganiseerd.</li> <li>• AP-advies en reactie hierop hebben beeld weer negatiever gemaakt.</li> </ul>